

**Zawiadomienie o wyborze oferty**

**Dotyczy: przetargu na zadanie Modernizacja Gminnego Ośrodka Kultury w Przedmościu**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007 r. Nr 223, poz.1655 z późn. zmianami), Gmina Głogów zawiadamia, że w przetargu nieograniczonym na wykonanie przedmiotowego zadania **wybrano najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:**

**Przedsiębiorstwo Robót i Usług Budowlanych „BUDREM” Spółka z o.o w Łagoszowie Wielkim; 59-160 Radwanice**

**Uzasadnienie:**

**I. Najkorzystniejszą ofertę nie podlegającą odrzuceniu ani też wykluczeniu złożyła firma:**

**Przedsiębiorstwo Robót i Usług Budowlanych „BUDREM” Spółka z o.o w Łagoszowie Wielkim; 59-160 Radwanice**

za cenę ofertową brutto w wysokości **726 378,07 zł** (słownie: siedemset dwadzieścia sześć tysięcy trzysta siedemdziesiąt osiem złotych 07/100) otrzymując łączną ocenę, w którym jedynym kryterium była cena – 300 pkt. Złożona oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ.

**II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

**1. MERT Sp. z o.o .Ul.Portowa 1, 67-200 Głogów**

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie:**

- 1) **Treść złożonej oferty niezgodna zapisami Rozdziału VI ust.4 pkt 8) i z wzorem** stanowiącym załącznik nr 10 do SIWZ, zgodnie z którym harmonogram należało wypełnić kwotowo w wartościach netto w układzie kwartalnym. Przedłożony harmonogram jest wypełniony w wartościach brutto. Ponadto wypełniony jest niekompletnie, niewypełnione wszystkie pola, brak wartości netto i brutto w kol. 5 i 6. Nie obliczona suma kosztów robót budowlano montażowych netto, wartość podatku Vat oraz ogółem wartość brutto.
- 2) **Wartość robót** wykazanych w harmonogramie w wartościach brutto po podsumowaniu, jest niezgodna z wartością podaną w ofercie, oraz wartością podaną w załączniku Nr 2 do SIWZ -Zestawienie kosztorysów ofertowych.
- 3) **Wartości robót budowlanych netto** wykazana w poz. 1 i poz.2 załącznika Nr 2 do SIWZ -Zestawienie kosztorysów ofertowych niezgodne z kosztorysami ofertowymi.

Zamawiający nie mógł skorzystać z zapisu art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy, ponieważ działanie takie doprowadziłoby do stworzenia nowej treści harmonogramu. Jako że harmonogram rzeczowo-finansowy nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający nie mógł skorzystać z przepisu art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż stanowiłoby to niedopuszczalną modyfikację oferty w rozumieniu art. 87 ust. 1 ustawy.

**2. USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE Marian Kubiak, ul. Chabrowa 3, 59-101 Polkowice**  
Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie:**

- 1) **Brak harmonogramu rzeczowo-finansowego, który należało dołączyć do oferty** zgodnie z zapisami Rozdziału VI ust.4 pkt 8) SIWZ.
- 2) **Nie przedłożono dokumentów i oświadczeń** wykazanych w rozdziale VI pkt 1 ppkt 1-5 SIWZ oraz oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia **wykonawców wykazanych w załączniku Nr 8**, zgodnie z zapisami rozdz. VI pkt.3 ust3 SIWZ.
- 3) **W załączonym wykazie wykonanych zadań** (zał. nr 7), nie wykazano robót w zakresie instalacji sanitarnych i elektrycznych oraz referencji z wykonania takich robót, zgodnie z wymogami określonymi w rozdz. VI ust. 2 pkt.1).

Zgodnie z zapisami art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów wyszczególnionych w punkcie 2 i 3, gdyż mimo ich złożenia oferta podlegałaby odrzuceniu.

**III. W prowadzonym, postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

**IV. Termin , po upływie którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego**

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tj.Dz.U z 2007r Nr 223 poz.1655 z późn. zmianami), umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na wykonanie przedmiotowego zadania, może zostać zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**VI. Pouczenie**

Na czynności Zamawiającego zgodnie z art.180 ust.2 pkt 4)ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej.

**Otrzymują:**

1. Przedsiębiorstwo Robót i Usług Budowlanych  
„BUDREM” Spółka z o.o w Łagoszowie Wielki  
59-160 Radwanice
2. MERT Sp. z o.o .  
ul. Portowa 1,  
67-200 Głogów
3. USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE  
Marian Kubiak,  
ul. Chabrowa 3,  
59-101 Polkowice
4. a/a